



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)
Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Casa de la Cultura Tocaimita

El Diseño de Escenarios socio-culturales en el Borde Urbano

Luis Felipe Guerrero Trujillo

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:
Arq. Heidy Yadira Piza Cubides
Revisor Metodológico:
Arq. Doris García Bernal

Asesores de Diseño
Diseño Arquitectónico:
Arq. Heidy Yadira Piza Cubides
Diseño Urbano:
Arq. Jairo Hernán Ovalle Garay
Diseño Constructivo:
Arq. Oscar Mauricio Alarcón Rodríguez

BOGOTÁ D.C

2018



Resumen

Este artículo es la elaboración de una propuesta, establecida principalmente para generar un diseño que permita la accesibilidad, orientado a lograr su viabilidad de intervención en los entornos dados en el borde de la ciudad de Bogotá. Bordes que se generan por el crecimiento de la misma, provocando asentamientos en estos lugares y el incremento a la falta de oportunidades e integración en el territorio. Por lo que se aporta desde el proyecto como un equipamiento al rescate de la memoria, la creación de estructuras sociales y prácticas culturales. Abordándose desde los planteamientos de diseños urbanos, como un modelo de seguimiento o aplicación a futuro, arquitectónicos desde un diseño sostenible en el mejoramiento integral del hábitat con relación de incentivar el aprendizaje en espacios de desarrollo y constructivamente que responda al lugar y las condiciones que se presentan en los escenarios propuestos, para así involucrar el diseño y la construcción de un borde como parte de la ciudad.

Palabras clave

Bordes urbanos, Espacio público, Accesibilidad, Diseño sostenible, Entornos Culturales.

House of the Tocaimita Culture

The Design of Sociocultural Scenarios in the Urban Border

Abstract

This article is the elaboration of a proposal, established mainly to generate a design that allows accessibility, oriented to achieve its viability of intervention in the environments given at the edge of the city, Bogotá. Edges that are generated by the growth of the same, causing settlements in these places and the increase in the lack of opportunities and integration in the territory. For what is provided from the rescue of memory, the creation of social structures and cultural practices. Approaching from the approaches of urban designs, as a model of monitoring or application to the future, architectural from a sustainable design in the integral improvement of the habitat with relation of stimulate learning in spaces of development and constructively that responds to the place and the conditions that are present in the proposed scenarios, to involve the design and construction of an edge as part of the city.

Key words

Urban Borders, Public Space, Accesibility, Sustainable Design, Cultural environments.

Contenido

Introducción	6
Marco de desarrollo	8
Planteamiento del problema	8
Problemática.....	8
Pregunta	10
Justificación	10
Objetivos	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos	12
Metodología	14
Metodología, procedimiento para el desarrollo proyectual	14
Primera fase.....	16
Estructura Inicial	16
Estructura de Análisis	17
Normativa	19
Estructura de diagnóstico	24
Segunda Fase	25
Estructura de desarrollo	25
Estructura proyectual	25
Estructura argumentativa.....	25
Marco Teórico.....	26
Marco de Referentes.....	28
1. Centro Cultural en Baud/02. Baud,Francia.....	28
2. Alpine Recreation Center Expansion, Los Ángeles, USA ChinaTown	30
Resultados.....	33
Escala Urbana	33
Escala Arquitectónica.....	37
Escala Constructiva	42
Discusión	48
Conclusiones.....	50
Agradecimientos.....	51
Referencias.....	52
Anexos.....	55

Introducción

Bogotá, es una ciudad claramente estructurada en relación a las principales temáticas sociales, económicas y culturales, las cuales son la base o punto de partida para su identificación como un territorio y que al comprenderlo es posible saber como se encuentra espacial y funcionalmente. Lo que el reconocimiento de la ciudad, permite el estudio de temas urbanos, como lo son sus divisiones políticas internas, conformación de sistemas y estructuras dadas o establecidas principalmente por las transformaciones constantes. El Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y la Secretaria Distrital de Planeación, como principales entidades de Bogotá permiten distinguir como están conformados aquellos factores urbanos y si estos se encuentran en relación a los planes de desarrollo o planeación. Conjuntamente se suman el estudio de la organización sectorial, ya sea por localidades, UPZ y barrios.

La conformación por barrios organiza la ciudad, los cuales cada uno de ellos están ubicados en el suelo urbano y de expansión de la misma. Por lo que sus características propias se dan en cuanto a que existe una estructura interna, morfológica y funcional. En relación a esto la organización social en cada uno de estos se hace evidente, pues la presencia de habitantes conforman su propio entorno y construyen su sociedad en los distintos espacios. Construir un entorno surge desde la memoria, experiencia y actos.

En relación al desarrollo y los conflictos generados en el tiempo, han interferido en las condiciones de la construcción de memoria la ciudad, es decir en los últimos 60 años la migración ha influido en la dinámica urbanizable de la ciudad. (Zambrano, 2005, p.12)

La Localidad de Usme (5), es una de aquellas la cual sigue este principio y desde un acercamiento general para comprenderlo en la forma de la ciudad, se encuentra situada al sur de la ciudad de Bogotá que a su vez esta organizada interiormente similar o de la misma manera.

Como organización geográfica, comprende sublímites en su extensión y que por su suelo urbano y suelo rural se compone de actividades agrícolas y derivadas, siendo una de las que mas abarca superficie de la ciudad. La UPZ 57 Gran Yomasa, es una parte de aquella conformación. Esta

abarca un gran territorio topográfico del 17,7% de Usme, con un total de 119.04 km². Se encuentra dispersa entre zonas planas y ondulaciones que se hacen inclinadas hacia las zonas montañosas orientales o bien reservas forestales de Bogotá, por lo que el paisaje entra en un contraste con lo existente. Sus usos están en un nivel mínimo, dados en la clasificación residencial con comercio mixto, lo que se denominaría como una urbanización incompleta, en lo que se refiere a que su relación dotacional y falta de otros complementarios se encuentran en un proceso de desarrollo.

Por tanto, hacia las zonas urbanas estas mantienen un nivel básico, pero las zonas altas, contexto específico el Barrio Tocaimita Oriental, se encuentra en un nivel de condiciones precarias, a la carencia de calidad de vida en los principales aspectos fundamentales, vivienda, salud, educación y servicios primarios. Este barrio es uno de aquellos asentamientos ilegales que al encontrarse en el Parque Entre Nubes, suelo de reserva forestal, ha generado conflictos de legalización y afectación por procesos de construcción en relación a viviendas no permitidas. Muchas se encuentran ubicadas en zonas de remoción de masa y en condiciones de no poseer una estructura estable en redes y espacio público. Lo que mas se caracteriza es su ubicación es que es uno de los bordes de la ciudad y como este se mezcla entre lo natural y urbanizable.

Los bordes son los elementos lineales,...son los limites entre dos fases, rupturas lineales en la continuidad: orillas, cortes de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros. Son referencias laterales en el lugar de ejes coordinados. Dichos bordes pueden ser barreras, mas o menos penetrables, que cierran un región frente a la otra; o pueden ser costuras, líneas a lo largo de las cuales dos regiones están relacionadas y unidas. Estos elementos de los bordes, aunque probablemente no tan dominantes como los caminos, son para muchas personas eventos importantes de organización, particularmente en el papel de mantener juntas las áreas generalizadas, como el contorno de la ciudad por agua o pared. (Linch, 1960, p. 46)

Este borde es la consecuencia principal de casos que se dan por las migraciones de diferentes lugares del país a la ciudad, aquellas personas que han sido forzadas a dejar sus tierras, buscando una nueva forma de vida, dejando atrás sus costumbres relacionadas a la vida campesina o bien ya sea específicamente lo perteneciente a las diferencias sociales que allí se encuentran.

Es aquí donde se desarrolla la propuesta a partir de la arquitectura para integrar esta parte a la ciudad e incluirla a las oportunidades de la misma. Direccionado a dar respuesta desde la forma de ver la ciudad en diversas formas.

Marco de desarrollo

Partiendo en relación al proceso y transformación que se direcciona desde la arquitectura, el enfoque no solamente es en construir un edificio, sino que también se basa en la construcción de un todo, es decir se lleva a cabo desde un proceso anterior, que busca el reconocimiento de lugar y la respuesta técnica desde el diseño elaborando una propuesta que se configure y consolide las necesidades y los casos presentes del territorio. Las adaptaciones y cualidades físicas tomadas como ejes en la elaboración y desarrollo en un contexto como Tocaimita, en la localidad 57 de Gran Yomasa. Se orientan a este contenedor de problemas comúnmente sociales y dificultades en el borde de la ciudad y el crecimiento sin orden y no controlado a la relación y a la investigación en estudio del lugar buscando construir un territorio.

Planteamiento del problema

Problemática

Al reconocer el contexto del barrio Tocaimita Oriental en el cual se darán las decisiones del proyecto, este se entiende como un territorio extenso por los diferentes factores presentes, que se dan en primer lugar a un crecimiento que ocasiona que las oportunidades de desarrollo se queden estancadas o no sean suficientes para la necesidad de estas zonas, por lo que la ciudad debe buscar

formas de involucrarlas en los planes normativos o los siguientes planes de ordenamiento en el territorio o planes parciales que permitan los mismos alcances de desarrollo de los demás sectores. Pues al encontrarse en sectores rurales colindantes con la ciudad no se mantiene una conexión estable con cada uno de los sistemas y surge las diferentes formas de comprenderlo. Desde el punto de vista de Ramírez (2009), resalta y menciona lo que se es común en los bordes, y que aplica generalmente para la ciudad de Bogotá, definiéndolas así como interfaces de la siguiente manera:

En estos casos y a pesar de su heterogeneidad, estas áreas tienen algunas características similares: multifuncionalidad del uso del suelo, fuerte tendencia al ordenamiento espontáneo, vivienda dispersa con densidades bajas, déficit de infraestructura social (particularmente en sectores populares), alta especulación inmobiliaria, alto impacto de los sistemas viales, alta diversidad de actores sociales, recepción de entropía urbana y degradación ambiental (contaminación hídrica y disminución de la cobertura vegetal).
(Ramírez, 2009, p. 71-96)

Claramente aquellos lugares pierden su conexión, por lo cual no están presentes los espacios que permiten la interacción y articulación de lo existente, por lo que no se presenta específicamente el espacio público que permita nuevas experiencias y contribución a la organización del territorio. El carecimiento de estas se hacen notorias, lo que también hace evidente es la ausencia de recintos que permitan el esparcimiento de las personas y el aporte al aprendizaje y vivencia en el afuera, por lo que se pierde en conjunto con la identidad, memoria y la apropiación del lugar.

Pregunta

¿Cómo generar un territorio de oportunidades que permita la accesibilidad e integración del lugar a la ciudad?

Justificación

El barrio Tocaimita, en la UPZ de Gran Yomasa es uno de los territorios, que se encuentran en los procesos donde se le busca involucrarse a la ciudad y los medios factibles son equilibrar cada componente a través de propuestas que contribuyan a un desarrollo que sea el resultado adecuado para los casos de vulnerabilidad y déficit de calidad de vida presentes allí. Su presencia en los últimos años se debe a que es un contenedor de las consecuencias del conflicto armado en Colombia, principalmente. Por lo que las personas al verse afectadas se ven en la obligación de llegar a ocupar espacios que no cubren en su totalidad las necesidades de las mismas o bien no son permitidos para su continuidad de vida o formación integral por lo que no existen diseños que se hagan presentes en el lugar y no lo proporcionen.

Encontrar una variedad de población, genera mayores conflictos por las diferentes actividades o costumbres sociales que se dan por la misma división geográfica del país, lo que claramente es una cualidad única pero por tal razón no se llega a reconocer los valores específicos de cada una, por lo que se diluyen al no impulsarlos o fortalecerlos. De tal manera que al no encontrarse una estructura que se soporte, son distintivos los factores o están ausentes y ocasiona a que no contribuya al mejoramiento integral del hábitat, pues proporcionar la accesibilidad al aprendizaje por medio de la práctica, influye en proporcionar un aporte a la formación de la persona en estos

contextos de conflictos sociales en la población para también encontrar otros caminos que la orienten en los nuevos entornos. Como espacios transformados materialmente o físicamente como equipamientos que den lugar a generar nuevas formas de construir la historia pasada desde sus orígenes a la actualidad.

De tal manera reconocer diversas posiciones al respecto, de cómo vincular el diseño a aquellas necesidades que se hacen presentes, permiten compartir un pensamiento global desde las posiciones que surgen de los diferentes casos en el mundo pero que finalmente, estableciendo un mismo modelo o procedimiento logre atender a las distintas situaciones que se presenten.

Respecto al diseño urbano, muchas ciudades han subestimado la importancia del aspecto y la disposición, sus espacios públicos e infraestructura, sin llegar a entender plenamente su correlación con la calidad de vida, el desarrollo social y otros elementos clave del bienestar humano. Asimismo, es probable que las ciudades bien diseñadas atraigan una fuerza de trabajo creativo, innovador y cualificado y también inversiones necesarias para impulsar la economía urbana. Lamentablemente, cuando existe esta comprensión, la falta de fondos y capacidades obliga a centrarse en las necesidades de desarrollo más urgentes, como la mejora de la provisión de los servicios básicos, en detrimento del diseño urbano. (ONU-Hábitat, 1978, p. 2). Sin embargo, en muchos casos este crecimiento no es planificado ni coordinado entre ciudades, lo que genera pérdidas de oportunidades sociales, económicas y ambientales para la región. (ONU-Hábitat, 1978, p 2).

En relación a esto, Vasco, (2005, p.101) menciona que solamente los estratos socioeconómicos que se desarrollan son altos o bajos, no medios, refiriéndose a que no existe o no se hace claro un

desarrollo progresivo o bien planificado, ya que no se tienen en cuenta las situaciones que los caracterizan, si no que esta es como una infraestructura incipiente o ausente.

Objetivos

Objetivo General

Establecer un proyecto en el borde de la ciudad, desde de la arquitectura y sus componentes de diseño para generar un planteamiento hacia una relación del lugar y la principal necesidad de accesibilidad al lugar, en contribución a la formación de la persona, en los distintos escenarios que permitan la interacción, realización de prácticas, muestras culturales y sociales que den lugar a reconocer la identidad y cualidades en aquel contexto en el que se encuentra Tocaimita en la ciudad. Desde la investigación llevar a cabo el reconocimiento de las temáticas, sociales, culturales y económicas que se hacen presentes en el territorio desde la integración de la comunidad para el desarrollo urbano, la aplicación del diseño arquitectónico en espacios permeables y las sostenibilidad constructiva para la adaptación en el territorio.

Objetivos Específicos

- Generar la integridad del lugar por medio de un diseño que articule el borde urbano de Gran Yomasa a la ciudad.
- Relacionar el entorno rural y generar un contexto que aporte a la educación social desde la práctica e interacción con el exterior.

- Recuperar la construcción del territorio por etapas que conlleven o permitan adaptarse al presente y permanezcan a las situaciones que se hagan presentes en el futuro.
- Resolver los problemas de movilidad de las personas, por medio de puntos de acceso que faciliten la circulación apta y conexión, teniendo en cuenta las características topográficas.
- Proporcionar un proyecto que conecte y genere acciones productivas en el territorio, como la obtención propia y sustentable de acuerdo a la necesidades, mediante el aprendizaje sobre el manejo de la tierra mediante los espacios que se proveen para el manejo de huertos urbanos.
- Generar espacios aptos para la integración de la comunidad, en el equipamiento, no solo como un edificio educacional si no que llevarlo al concepto de un segundo hogar, en relación a la apropiación de la comunidad.
- Promover el sentido de pertenencia del lugar haciendo énfasis en la memoria y el significado de la persona.
- Aplicar procesos que permitan la adaptación al lugar, diferentes niveles para la accesibilidad a los mismos.
- Responder a la necesidad de confort con el uso de materiales que permitan las diferentes experiencias en el interior y exterior del proyecto y que generen el mínimo impacto en con sostenibilidad y aplicación de la misma dentro del marco tecnológico y las soluciones constructivas dentro de un contexto rural.

Metodología

Metodología, procedimiento para el desarrollo proyectual

Las decisiones en relación a la propuesta del proyecto general de **“El Diseño de Escenarios socio-culturales en el Borde Urbano”** y específicamente el aporte complementario de un **“Centro Casa de la Cultura Tocaimita”**, se aborda desde una pre visualización inicial del lugar para comprender y garantizar un planteamiento que determine las soluciones dadas en los resultados aplicados en el contexto. La identificación como parte del proceso permite explorar un ejercicio de agrupación de información e interpretación, lo cual en el estudio y su desarrollo se orientan a la especificación y elaboración de métodos para hacer parte de la propuesta de un diseño en el Barrio Tocaimita, en la UPZ Gran Yomasa en el borde de la ciudad. Al elaborarse la metodología se establecen las temáticas y proyecciones posibles, esto desde el trabajo en las diferentes escalas, comprendiendo la metodología como un modelo de aplicación en fases en dos partes de la siguiente manera.(Figura 1).

PRIMERA FASE

- Estructura inicial: Reconocimiento del caso de estudio. Propia recopilación de información general, datos, acercamiento teórico y físico del lugar .

- Estructura de Análisis: Se organiza por temas los componentes de análisis principales, con las correspondientes variables de cada tema de investigación.
- Estructura de Diagnóstico: La recopilación y obtención de información se referencia en un DOFA: Debilidades, Oportunidades, Fortalezas, y Amenazas, que en concurrencia aportan las soluciones y primeras proyecciones.

SEGUNDA FASE:

- Estructura de Desarrollo: Se realiza un acercamiento al área de estudio con herramientas relacionadas a una relación directa, específicamente de forma física, salidas de campo, interacción en el lugar con la comunidad en su orden social y métodos de aplicación de diálogos y entrevistas.
- Estructura Proyectual: La elaboración del proyecto como un primer acercamiento a la respuesta a la problemática. Este desde el planteamiento de la arquitectura y sus conceptos.
- Estructura Argumentativa: Se expone como el proyecto es el resultado obtenido en sus etapas de diseño y los aportes del mismo al lugar y como este se integra a la ciudad.



Figura 1. Esquema básico de la estructura de metodología.

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Las estructuras específicas cuentan con diferentes aspectos, los cuales se tuvieron en cuenta en cada uno de ellos y la importancia y la necesidad por el poderlos identificar para su desarrollo puntual en el territorio, el cual se da de la siguiente manera, como un proceso desde lo general a lo específico.

Primera fase

Estructura Inicial

La Upz Gran Yomasa, se localiza al suroriente de la ciudad de Bogotá, en la Localidad de Usme. (Figura 2). Sus características físicas se dan por los Cerros Orientales y el paisaje rural. Es una de las que alberga mas población desplazada y su extensión sobrepasa los 21.000 m² (Figura 3). Esta localidad se encuentra en un proceso de mejoramiento integral por su constante crecimiento.

Está conformada por una estratificación 1 y 2, en la cual su población es caracterizada por aquella que se encuentra en un estándar vulnerable pues la condiciones de habitabilidad o de alcance no son las pertinentes ya que se encuentran en zonas de invasión a rondas hídricas contaminadas por las industrias cercanas. Esto se debe a que no se encuentra un control presente o constante que permita la respuesta ante estas problemáticas.

Debido a esto la calidad de vida se a expuesto a ser una de las que mas carece evidentemente en la ciudad, por las condiciones y otros factores como en relación a la inseguridad o la respuesta ante hechos naturales.

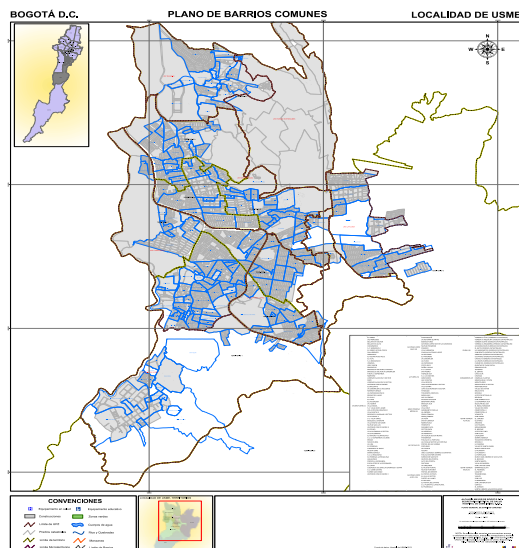


Figura 2. Plano de Barrios Comunes Localidad de Usme

Fuente: HOSPITAL DE USME SUBRED SUR
 E.S.E.
 Secretaria de Salud de Bogotá

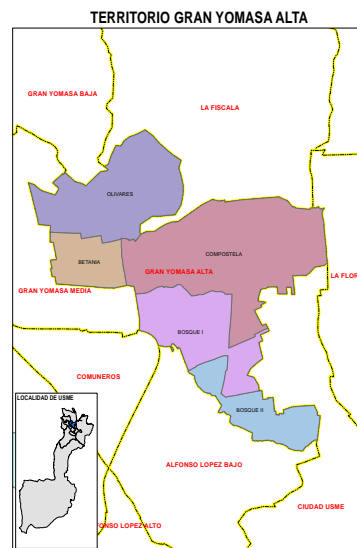


Figura 3. Territorio Gran Yomasa Alta.

Fuente: HOSPITAL DE USME SUBRED SUR
 E.S.E.
 Secretaria de Salud de Bogotá

- Diálogos y relatorías de la información en los espacios de estudio.

Estructura de Análisis

Comprender como se conforma el lugar de intervención en los diferentes sistemas permite ordenar los componentes en relación a aquellos factores que se tendrán en cuenta en el proceso de propuesta y diseño. En lo cuales el territorio se conforma desde las escalas generales. La Upz Gran Yomasa se configura en cuatro capas principales. (Figura 4).

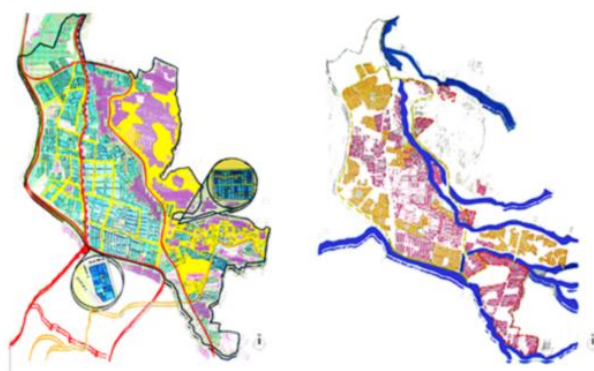
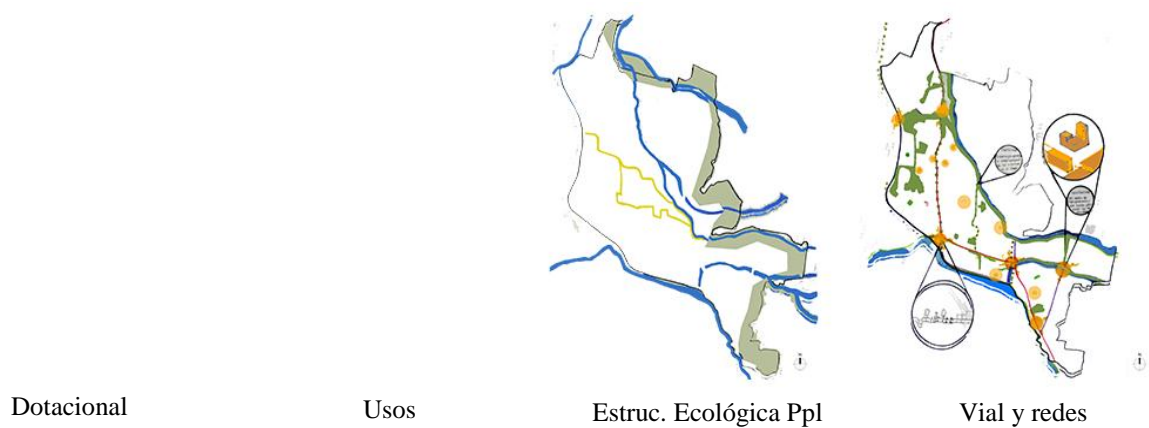


Figura 4. Esquemas planos de análisis de UPZ Gran Yomasa.

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Estructura Ecológica Principal

El territorio en el que se encuentra es característico por las zonas hacia las rondas de las quebradas, algunas de estas en condiciones no aptas para la habitabilidad. Esto se debe a que se presentan zonas de riesgo. Algunas de las pendientes, hacia las partes orientales se encuentran ocupadas, por lo que las causas de afectación al medio no solo se ven afectadas allí, si no que también en las partes bajas de la localidad. Igualmente las condiciones del clima dificultan las acciones como movilizarse o permanecer, ya que algunas de estas se hacen sobre los paramos, zonas lluviosas y de altas precipitaciones.

Normativa

El Barrio Tocaimita Oriental, se encuentra en un proceso de legalización (POT,2017) el cual los parámetros establecidos o relacionados a una normativa que regule y controle se hacen ausentes en el territorio. Debido a esto la Secretaria Distrital de Planeación (Tabla 1), ha llevado los procesos de legalización. Esto se debe a que existe asentamiento humano y se deben garantizar los derechos de los mismos. La normativa se enfoca en caracterizar los espacios públicos definiéndolos y clasificándolos, como primer paso de reconocimiento a la valoración que se presenta; sin embargo, los indicadores de espacio público, habitabilidad y calidad de vida urbana no son tenidos en cuenta dentro de los planteamientos, ya que la norma se refiere principalmente a la contextualización e información del espacio público en términos generales, y no da recomendaciones sobre su uso. (Páramo, P., Burbano, A. S Fernández-Londoño, D. (2016).

3	Las Mercedes 2	58	0.60	48	265	1-2012-00149	3/01/12	Devuelto Secretaria Distrital del Hábitat proceso 1167373 Febrero 2 – 2016 fecha consolidación
						1-2015-00149	7/12/15	
4	Tocaimitca Oriental (Sierra morena II)	59	1.80	126	680	CONTRATO		UBICADO EN AREA DE EXPASIÓN
5	El Chircal	61	0.13	8	43	1-2012-16078	10/04/12	Plano devuelto por inconsistencias a Secretaria Distrital de Habitat.
6	Juan Rey La Flora		0.51	38	205	1-2016-53606	31/10/16	Con vista a terreno y auto de inicio de febrero de 2017. En eleación de estuio urbano.
7	Fiscala Buenavista	56	0.72	205	205	1-2012-57365	27/12/12	Se devolvio a la SDHT Ref. 2-2013-01906 para que adjuntaran documentos juridcos y ajuste plano de loteo.
						1-2013-29854	18/04/13	SE devolvio a la SDHT Re. 2-2013-27269 para que la comunidad interesada presente un propuesta donde se señalen las zonas verdes y comunes o compensar las imsma mediante el pago equivalente.
						1-2013-29854	23/12/14	Se informa a la SDHT ef. 2-2015-01174 que se remite expediente a Subsecretaria juridica para el estudio de titulos correspondiente.

Tabla 1. Proceso Tramite de Legalización expedientes al 2017.

Fuente: Datos Obtenidos de la Secretaria Distrital de Planeación, 2017.

Alguna normativa de la revisada trata de ir más allá de la identificación y reglamentación del problema, y presenta un avance en cuanto al manejo que se plantea dar a los espacios públicos a futuro, tal es el caso de Bogotá, que incluye la renovación y el tratamiento de estos espacios en un plan maestro, y el manejo de una cartilla de espacio público que pretende estandarizar y caracterizar los elementos que lo complementan, como el caso del mobiliario urbano; así mismo, sugiere dimensiones óptimas y propone materiales para usar en andenes, escaleras, parques, plazoletas y alamedas, lo cual está relacionado con indicadores como estética, calidad de mobiliario, movilidad y elementos naturales, con

manuales especializados para el tema. (Páramo, P., Burbano, A. S Fernández-Londoño, D. p. 23-24, 2016)

En cuanto a estos procesos, se ha realizado por parte de la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios de Bogotá, la participación de la misma comunidad en el reconociendo de los derechos y normas que partirán una vez legalizado.(SDP, 2006).

Estos asentamientos, han generado problemas de intervención, por lo que también se encuentran en la parte de reserva del Parque Entre Nubes lo que ha dificultado la dotación de equipamientos y servicios públicos en el lugar. Por lo que se limita el acceso a la salud, educación o recreación, igualmente a vías y transporte. Lo que produce una desconexión con la ciudad. (SDP, 2006). Los decretos se aplican a partir de los polígonos de monitoreo realizados por la Secretaria Distrital de Hábitat.

DECRETO 159 DE 2004

TRATAMIENTO DE MEJORAMIENTO INTEGRAL

DECRETO 227 DE 2015

“Por medio del cual se adopta el programa de Acompañamiento Integral para Mitigación del Impacto Social Derivado de las acciones de recuperación de bienes fiscales, uso público, espacio público u objeto de recuperación ecológica o preservación ambiental y se dictan otras disposiciones”. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

Artículo 1º-. Objeto. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

DECRETO 327 DE 2004

TRATAMIENTO DESARROLLO URBANISTICO

Sector normativo 1 y 2 (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

Predios no urbanizados y urbanizables localizados en suelo urbano de expansión que no han sido objeto de un proceso de desarrollo por urbanización. Se rige por el POT. Las áreas que sean sometidas a Plan Parcial en el Tratamiento de Desarrollo, adicionalmente se encuentran sujetas a los Decretos Distritales y normas complementarias. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

Artículo 3. Ámbito de aplicación de tratamiento de desarrollo.

- a. Los predios a los que se les haya asignado el Tratamiento de Desarrollo.
- b. Los predios sin desarrollar, no urbanizados, que estén clasificados en otros tratamientos diferentes al de desarrollo.
- c. Los predios sin desarrollar que se segreguen de predios con uso dotacional, previa obtención de la licencia de subdivisión, autorizada a través del plan de regularización y manejo o derivada del acto de reconocimiento, cuando éstos se requieran. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).
- d. Los predios que se hayan desarrollado sin cumplir con el trámite y obligaciones derivadas del proceso de urbanización, que no se enmarquen dentro del proceso de legalización y cuando en estos se proponga un reconocimiento de la edificación o un cambio de destinación, en términos de uso en predios con licencias de construcción anteriores, en el marco de la normativa vigente. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

Parágrafo: No son susceptibles de la aplicación del tratamiento de desarrollo:

- a. Las zonas de riesgo alto no mitigable indicadas en Plan de Ordenamiento Territorial Vigente, así como las que sean identificadas con posterioridad, por las autoridades competentes.
- b. Las zonas localizadas en suelo de protección.

- c. Los predios que cuenten con un acto administrativo previo de urbanización y/o construcción, que constituya una aceptación del desarrollo por parte de la administración y que se hayan desarrollado al amparo del mismo.
- a. Los barrios antiguos que no fueron objeto de desarrollo clandestino.
- b. Los desarrollos que son objeto de legalización, en cumplimiento de las normas vigentes en la materia.
- c. Derogado por el art. 42, Decreto Distrital 436 de 2006. Los dotacionales objeto de plan de regularización y manejo o reconocimiento. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

ARTÍCULO 14. CONDICIONES GENERALES PARA LA CESION DE AREAS PARA PARQUES Y EQUIPAMIENTOS.

- a. Acceso: En todos los casos debe garantizarse el acceso a las cesiones públicas para parques y equipamientos desde una vía pública vehicular con continuidad vial.
- b. Localización: Los criterios para la localización de cesiones serán los siguientes:
 - 1. Complementar o conectar los elementos que hagan parte de la estructura ecológica principal, u otros elementos del sistema de espacio público. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).
 - 2. Proveer áreas de espacio público cercanas a las zonas residenciales del proyecto.
 - 3 Proveer áreas de cesión contiguas a zonas residenciales vecinas que presenten déficit de espacio público y o de equipamientos. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

DECRETO 465

POR EL CUAL SE ADOPTA EL PLAN MAESTRO DE EQUIPAMIENTOS CULTURALES DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

ARTÍCULO 3. ÁMBITO DE APLICACIÓN. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

ARTÍCULO 4. PLAZO DE EJECUCIÓN. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

ARTICULO 5 POLITICAS DEL PLAN MAESTRO

2. Política de territorios para la cultura

El Plan Maestro concibe el Distrito Capital como un territorio para el encuentro intercultural, democrático y cosmopolita, en continua transformación. Busca identificar, fortalecer y cualificar los espacios, edificaciones, dotaciones y rutas para la construcción de proyectos culturales colectivos de los diferentes pueblos y sectores sociales y profesionales.

Se promoverá la generación y articulación de espacios para el encuentro y reconocimiento intercultural, la convivencia en la diversidad y el fortalecimiento del capital cultural y social de los pueblos y sectores sociales y profesionales, mediante la conformación de la Red de Infraestructura Territorial Cultural. La puesta en marcha de la Red redundará en un mayor acceso a la oferta cultural de la ciudad y en una mayor atención a las demandas culturales de los pueblos y sectores, así como en la diversificación y cualificación de los procesos en las diferentes áreas culturales y artísticas. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004).

Estructura de diagnóstico

Reconociendo que el Barrio Tocaimita Oriental, Upz 57 Gran Yomasa, se encuentra al borde urbano de la ciudad, se encuentra en un contexto rural. Aquellos elementos naturales, contribuyen a la caracterización de un entorno de oportunidades para integración con el mismo.

Segunda Fase

Estructura de desarrollo

Se organiza desde la interacción con el barrio Tocaimita Oriental, y el lugar por lo que los acercamientos se dan desde la población y el medio, con el soporte y registro de entrevistas y contacto con el lugar. Reconociendo las estadísticas descriptivas de las múltiples poblaciones y sus imaginarios y realidades en las que se encuentran.

Estructura proyectual

Surgen las primeras proyecciones en relación a forma o espacio que respondan a la problemática en el lugar y las posibles soluciones que se desarrollan en el proceso de diseño. Algunas determinantes se dan desde el emplazamiento del proyecto y como a partir de allí surgen las decisiones formales y espaciales.

Estructura argumentativa

El aprendizaje y producto de la metodología aplicada permite comprender como funcionan los distintos procesos. Específicamente en el área de trabajo, que da lugar a un panorama opuesto a un apto hábitat por las condiciones de las personas que allí se encuentran. Estas condiciones se ven afectadas por las situaciones presentes en los sistemas económicos, sociales y culturales que al estar desvinculados se genera un desequilibrio en el proceso de la construcción del lugar.

Todo este proceso conduce a hacer un reconocimiento de todo un territorio que en algunos aspectos se encuentran inexplorados o por tal razón no se han interpretado, de tal manera que el lugar se torna a solo la vivencia diaria y no a la experiencia. Pues construir el lugar no solo requiere de elementos solo físicos sino también de aquellos elementos que surgen desde la persona, la interacción de la misma con el otro o de los mismos que allí habitan. Claramente en estos espacios de la ciudad que se ven afectados, se hacen evidentes que las acciones deben ser sensibles en los espacios. Por lo cual también estas acciones deben respetar o evitar que se sustituya la forma de vida que han mantenido.

Marco Teórico

El proyecto se genera a partir de un diseño permitiendo la construcción del lugar, este como guía que permite tomar las oportunidades para la relación y propuesta de los espacios que se proponen. Estos orientados desde las distintas decisiones que surgen desde la arquitectura. Aquellas decisiones van hacia un marco mas amplio de no generar solo un volumen o un paisaje en lugar, sino también de construir o contribuir a temas sociales como la pertenencia, la memoria y la apropiación al reconocimiento del territorio.

Estos espacios como propuesta de diseño permiten generar fortalecimiento en la calidad de vida, de tal manera que el desarrollo sea continuo y la imagen del lugar se torne a la de la ciudad. Debido a que se busca proporcionar la accesibilidad a los diferentes programas, de formación, educación y vivienda es importante conocer cómo se encuentra el territorio y que influye en la toma decisiones. De acuerdo a las necesidades que surgen en estos mismos, el crecimiento

poblacional en aquellos barrios, con el tiempo se han visto afectados, dificultado la elaboración de una propuesta.

En relación a esto la idea que se plantea, sobre aquellas necesidades, es que aquellas áreas urbanas, se encuentran o suelen desarrollarse en entornos de borde y se convierten en lo marginado, lo cual pierden o se desvinculan de las actividades que se hacen presentes en la ciudad. (Carranza, Bernal y Valencia, 2016, p. 36), claramente al situarse en estos lugares surgen piezas distantes que generan lo que se conoce como lo informal.

Estas piezas informales conllevan también a diferentes situaciones en el lugar, por ejemplo se caracteriza a la propia búsqueda de sostenerse por si mismo, comúnmente como sucede en estas áreas, por lo que la transformación se hace presente en el entorno pero no de la mano de una planificación. Estas situaciones presentan aspectos de desigualdad, pues las condiciones de la pobreza no cuentan con espacios que brinden la utilidad pública en escenarios urbanos o entornos en los cuales la persona pueda no solo vivir si no también convivir por medio de sus actividades, cultura, etc., estas que contribuyen al equilibrio de las formas de vida.

Lograr el funcionamiento de propuestas para una transformación planificada en aquellos contextos, podrían direccionarse a plantear algunas determinantes, que harían de los espacios a proponerlos mas relevantes. Estos como los mencionan Carranza, Bernal y Valencia, (2016) todo podría surgir primeramente desde la relación o encontrar una equidad en los entornos naturales y las dinámicas sociales, ya sean individualmente o grupales, que son favorables para ir construyendo un entorno estructurado en respuesta a un mejoramiento en el paisaje. (Carranza, Bernal y Valencia, 2016).

Al comprender que la población se manifiesta en su entorno, esta representa su identidad y la experiencia en las manifestaciones, agregando el sentido en el medio en el que se encuentra. Debido a esto algunos comportamientos se dan por la forma de encontrarse en el espacio, por lo que su adaptación se da en los nuevos medios y los valores o esencia no llegan a ser los mismos.

Marco de Referentes

La arquitectura ha estado presente en todos los ámbitos, aportando soluciones a los problemas cotidianos que se presentan día a día. Esta da soluciones en diferentes contextos, siempre siendo distinta, lo que la caracteriza. Su aporte es infinito y en cada lugar se proponen nuevas soluciones. A partir de propuestas existentes se relacionan con los siguientes en forma, diseño y respuesta a un problema que aunque no sea local, se asemeja a la propuesta de diseño.

1. Centro Cultural en Baud/02. Baud, Francia

Anthracite 2.0/Studio Joran Briand /Cdlp/Egis. 1500m²



Figura 5. Centro Cultural en Baud/02. Baud, Francia

Fuente: Luc Boegly, 2016

En relación a lo formal el diseño de un elemento arquitectónico ubicado en una topografía de características irregulares, o accidentadas, surge de generar un diseño como parte del lugar y emplazarlo en las pendientes. Su composición se lee por la distribución de cinco volúmenes asignados (Figura 5) cada uno con un espacio o actividad. En los que se destacan: un área de exhibiciones, un auditorio, Foro y dos niveles para un biblioteca.

La intención de los cinco volúmenes es generar una serie de espacios que al estar ubicados en distintos grados permiten la integración con el paisaje. Su aporte es generar espacios para el aprendizaje, lo que permite la relación interior y exterior (Figura 6), por lo que sus espacios se ven favorecidos para las funciones que allí se realizan. Su relación en el lugar y contexto se genera a partir de su altura similar, lo que a partir de lo aplicado su concepto se relaciona con una “cascada”.

2. Alpine Recreation Center Expansion, Los Ángeles, USA ChinaTown

AHBE Lanscape Architects

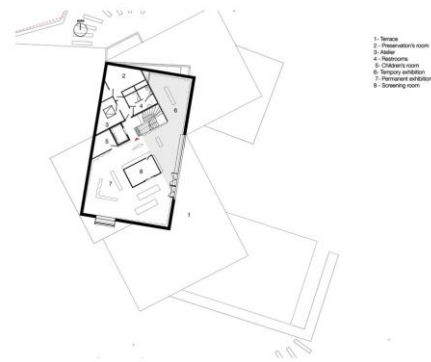


Figura 6 . Centro Cultural en Baud/02. Baud, Francia

Fuente: Luc Boegly, 2016



Figura 7. Alpone Recreation Center Expansion

Fuente: AHBE Landscape Architects, 2015

El diseño se enfoca en un espacio urbano, que permite la transformación de lugares deteriorados o en desuso. En primer lugar se piensa en la comunidad quien es la que dará activación del mismo ya sea con las funciones de reunión, actividades al aire libre, ejercicio, descanso, interacción social, etc. Como principal aporte es generar una conexión a partir de un paisaje que se acomoda a las pendientes del lugar.(Figura 7). Este se divide en tres fases: “Lous Plaza”, el “Bamboo Garden” y el “Heavenly Garden”. Referencias claras a la comunidad de ChinaTown, sus tradiciones haciendo parte del lugar desde la arquitectura.



Figura 8. Alpone
Expansión

Recreation Center

Fuente: AHBE Lanscape Architects, 2015

Su composición se da por grandes recorridos que se convierten en rampas y escaleras, (Figura 8,9) estos llegan a plazas o plataformas que otorgan las actividades. Elementos como vegetación, jardines y agua articulan la circulación y permiten la interacción con el medio. La topografía se integra a favor para generar espacios de actividad y accesibilidad, por lo que la oportunidad se da en no generar un edificio, tan solo el diseño urbano permite actividad adaptándose a este.



Figura 9. Alpone Recreation Center Expansión

Fuente: AHBE Lanscape Architects, 2015

Resultados

Bogotá, y su crecimiento siempre estará en constante cambio y cada vez se hará mas evidente. Para Zuluaga, (2008), en general estos procesos generan muy pocas oportunidades a las comunidades rurales, siendo evidentes los impactos ambientales, sociales, económicos y culturales que deben ser previstos y mitigados. Por lo que se debe tener presente que la urbanización dispersa o difusa implica mayores gastos en dotación de infraestructuras, despilfarro energético con los desplazamientos masivos a la ciudad, procesos de urbanización marginal o conflicto de intereses. (Zuluaga, 2008, p. 169).

Las propuestas de diseño se generan a partir de las diferentes etapas de los mismos para generar un orden y los criterios establecidos en cada uno. La implementación se guía por un proceso de transformación del borde de la ciudad.

Escala Urbana

El Diseño Urbano se reconoce en tal sentido, como instrumento de localización, modelación y regularización de los espacios de expresión y representación asociados a la actividad simbólica y mítica propias de la ciudad. Actúa sobre la apariencia y transforma la imagen del mundo cotidiano. (Forero La Rotta, Flores, 2005, p. 41).

Las propuesta de intervención se aborda desde un marco que permite involucrar los elementos que se encuentran en el lugar y fortalecerlos con el desarrollo de nuevos planteamientos que otorgan una relación a la accesibilidad. Los diferentes factores abordados en las diferentes escalas

se organizan desde una mirada general hasta una detallada generando una conexión en todo el planteamiento que se da para el desarrollo.

PLAN DE MEJORAMIENTO INTEGRAL



Figura 10. Propuesta Escala General Urbana

Fuente: Elaboración propia-grupo. 2018

Teniendo en cuenta que el barrio Tocaimita se encuentra en un proceso de legalización no se contempla una normativa, lo cual se basa la propuesta en generar un plan integral en el lugar (Figura 10). De acuerdo a como se mencionaba anteriormente en el Decreto 159 de 2004. El plan integral se plantea a partir de ubicar proyectos que se articulen y se complementen y permitan una la relación no solo con lo que se propone al interior de estos, sino que también el reconocer los elementos pertenecientes a las estructuras ecológicas, cuerpos hídricos y cuerpos verdes que a relación de la propuestas se aporta a estos escenarios.

La conformación del plan parcial funciona por medio de un circuito general (Figura 11), permitiendo la integración al lugar por medio de la comunicación de vial interiormente diseñadas como vías de movilidad y peatonalizadas para la caracterización a la llegada a cada uno de las propuestas que se organizan desde un centro que parte del equipamiento propuesto “Casa de la Cultura Tocaimita”, para otorgar vínculos desde la movilidad, el espacio público, calidad de vida y necesidades de las personas.



Integración del lugar a la ciudad con cada propuesta

La accesibilidad por medio de ejes viales, rutas a cada espacio

Conexión de ejes verdes y bordes naturales

Diseño de un centro (equipamiento articulador. Para la conexión urbana

Figura 11. Capas de Plan Parcial

Fuente. Elaboración propia. 2018

Conjuntamente los ejes se relacionan generando nodos intermedios en los cuales, elementos naturales permiten controlar el crecimiento y recuperar el suelo que se ha visto afectado por el crecimiento del borde urbano.

DISEÑO DE ESPACIOS SOCIO-CULTURALES

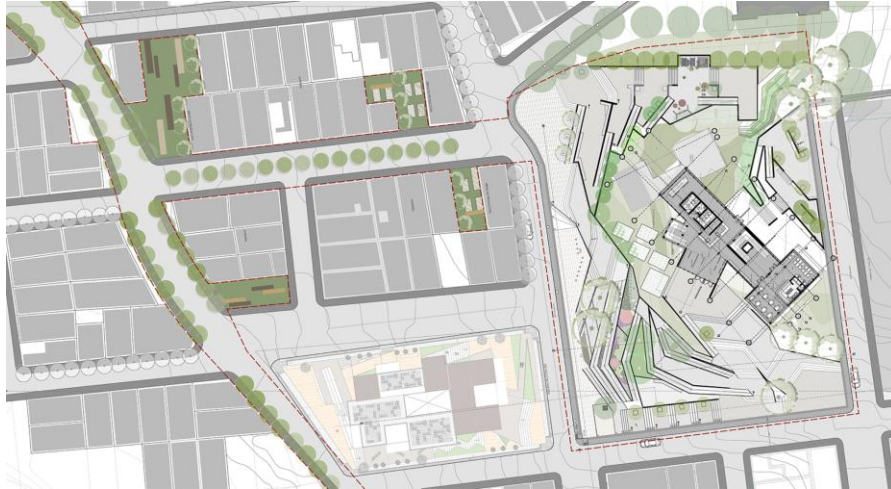


Figura 12. Propuesta Esc.1:500 Intervención

Fuente. Elaboración propia. 2018

En relación al contexto se genera una propuesta que permita involucrar a las personas para el aporte a su forma de vida. Por lo que generar espacios de actividad contribuye a reconocer y mantener la apropiación de su entorno. Estas actividades se proponen a partir de aquellos vacíos (Figura 12), sumando una área total de 7.016 m^2 , los cuales 2.992 m^2 , se ubican en espacios que no tienen ningún uso y que su posición entre las viviendas conformadas permiten la colocación de elementos de activación que al mismo tiempo recupera aquellas prácticas de convivencia y relación de la comunidad. Involucrarlos a la propuesta del equipamiento permite una continuidad y el desarrollo de nuevas características a las existentes.

Algunas de estas actividades rescatan las prácticas culturales que no se muestran actualmente o que no se generan por no encontrarse los espacios que lo permitan. Estas practicas se relacionan a aquellas dadas en el exterior complementándose con el interior de los espacios (Figura 13), destinados de la siguiente manera:



Figura.13 Propuesta Urbana esquemas

Fuente. Elaboración propia. 2018

Escala Arquitectónica

El proyecto arquitectónico como práctica, es el modo de formar o de figurar un objeto que va a pertenecer al mundo de la arquitectura. Sin embargo, ese objeto a formar no tiene existencia previa dentro de dicho mundo, en otras palabras, aunque el arquitecto tiene una intuición a partir de la cual se da el resultado final de su práctica; su objeto, en alguna medida le es desconocido. (Correal, 2008, p. 63).

Se genera a partir del concepto de la arquitectura como un principal eje regulador de los planteamientos proyectados para lograr una conexión y permeabilidad, haciendo parte del lugar y respondiendo a la principal necesidad del lugar que es la contribución a la formación de la persona, en los distintos escenarios, los cuales permiten la interacción, realización de prácticas, muestras culturales y sociales que se den en el lugar. Para reconocer la identidad y cualidades de aquel contexto en la ciudad se genera el reconocimiento de la persona y como se le permite el reconocimiento de este en su contexto. La educación social se propone desde la práctica e interacción tanto como interior y exterior.

Inicialmente todo el desarrollo surge de las determinantes de lograr un espacio que permita el uso y la funciones adecuadas, adaptándose a las formas de vida de los que allí habitan, proporcionando la participación social en espacios que se acomoden a las necesidades.

El proceso por generar un edificio en el lugar va mas allá de solo situarlo y construirlo en el lugar, pues surgen diferentes determinantes, que acompañan el diseño para hacer una arquitectura con sentido y con respuesta a cada una de las situaciones presentes. Su desarrollo se da a partir de los conceptos de idealizar, proyectar y materializar desde la forma.

Desde el rectángulo surge la elaboración del diseño, (Figura 14), pues bien este se conforma de una geometría de ángulos rectos, paralelos o iguales y que en proporción se genera la relación de 2:1, es decir formado por dos cuadrados de iguales características. Otra característica fundamental es que su aspecto es axial, un criterio de arquitectura que se hace presente en el proyecto como la conexión de los espacios que se encuentran divididos.

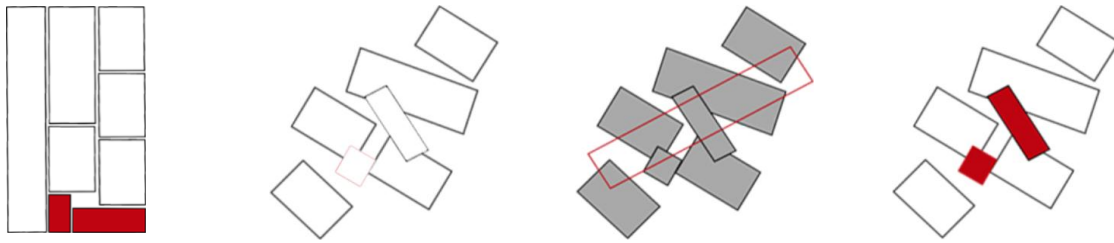


Figura 14. Forma y composición

Fuente. Elaboración propia. 2018

La forma como concepto desde la arquitectura surge de la esencia de composición básica, lo cual el primer paso que se da, es respetando la geometría, esta siendo racional, refiriéndose a una masa que se sitúa y se analiza que factores la afectan y cuales serían de importancia. En relación a esto sucede también de manera opuesta, a cuales determinantes son las aptas ante las afectaciones de la masa en el lugar lo que conllevan a aplicar así un diseño permeable.

Aquellas operaciones de composición básica y relación al distribuir de manera ordenada permite que un conjunto de volúmenes sea el resultado y trabajo de la forma. Al obtener volúmenes y a medida que surgen nuevos factores en el lugar de implantación, se van adaptando también a las necesidades y claramente a la distribución del programa propuesto para el desarrollo del equipamiento que mas adelante proveerá servicios, zonas de aprendizaje y los escenarios necesarios para el concepto cultural.

El proyecto se desarrolla de tal manera que este permite en su extensión de 3000 m², la accesibilidad y movilidad, por medio de la vinculación de plataformas que se acomodan en la topografía, (Figura 15) generando elementos de recorrido, permanencia y actividad que conectan al equipamiento y permiten tanto el desarrollo en el interior y exterior en su contexto.



Figura 15. Propuesta urbana Esc. 1:100 Intervención

Proyecto

Fuente. Elaboración propia. 2018

De acuerdo a la contribución y resultado de este se hace una transformación en todos los aspectos del espacio urbano y los componentes que se encuentran en este, pues su adaptación en el lugar se orienta a la posibilidad de otorgar el desarrollo progresivo en los grupos sociales en donde pueden reconocerse a si mismos en su propio territorio.

PROGRAMA CASA DE LA CULTURA TOCAIMITA				AREA
	ZONA	ACCESOS Y RECORRIDOS		
DISEÑO URBANO	A	Adaptación de plataformas a topografía, por medio de rampas, espaceleras. Mobiliario, permitiendo la movilidad en el lugar para personas en condición reducida. Conexión con el equipamiento.		2200 m²
	ZONA	NIVEL -1		
DISEÑO ARQUITECTONICO	B	Salon Audiovisual	Proyección visual	63 m²
		Cuarto de Maquinas	Zona servicios	12m²
		Cuarto de tableros		4m²
		Cuarto de bombas		32m²
	ZONA	NIVEL 0.0		
DISEÑO ARQUITECTONICO	C	Acceso principal		315 m²
		Esposición a la memoria	Muestra de la comunidad	
		Recepción	Información	
		Baños	Servicios mujeres y hombres	11.37 m²
		Cocina	Servicios	110 m²
		Café-restaurant	Social	
		Estancia	Social	
	ZONA	NIVEL 1		
DISEÑO ARQUITECTONICO	D	Puntos fijos	Vertical y mecanico	/
		Aula Taller	Aprendizaje	80 m²
		Salon artes	Aprendizaje	36.51 m²
		Salon de musica	Aprendizaje	13.40 m²
		Baños	Servicios mujeres y hombres	8 m²
		Cubierta transitables	Recorridos	/
	ZONA	NIVEL 2		
DISEÑO ARQUITECTONICO	E	Sala interactiva	Aprendizaje	168 m²
		Sala de lectura	Aprendizaje	
		Baños	Servicios mujeres y hombres	8 m²
		Salon de danzas		55 m²
Total : 916.28 m² Equipamiento				

Tabla No. 2. Propuesta Programa Proyecto

2018

Fuente. Elaboración propia. 2018

En relación al planteamiento de distribución de los espacios se tienen en cuenta en la escala de importancia de las actividades, las cuales se van a desarrollar en este. (Tabla No.2). Como principal zona se encuentra la C Nivel 0.0. La cual reparte y articula a cada uno de los niveles del equipamiento garantizando la continuidad y recorrido en todo el interior del mismo. La caracterización formal de cada uno de estos espacios propuestos es que mantienen la geometría ortogonal pero al encontrarse orientados de distintas maneras dan lugar a nuevas sensaciones de percibir el espacio.

Cada volumen sobrepuesto o uno sobre el otro da también la similitud de un equilibrio sobre núcleos que dan la función de elementos de recorridos. Cada espacio se encuentra abierto en sus caras permitiendo el buen desarrollo de las actividades que claramente se relacionan a lo educacional y de tal manera deben responder a las actividades que allí se realicen.

Entre los vacíos de los volúmenes se generan terrazas que se convierten en otros modos de recorrer el equipamiento y que algunos de estas permiten la experiencia de la siguiente manera: Encontrarse en un volumen deprimido en tierra, recorrer a través de los espacios, transitar sobre y por debajo o rodear, factores que complementan los sentidos y el nuevo significado al volver a estar allí.

Escala Constructiva

El diseño constructivo es un ejercicio mental propositivo, que surge del análisis e interpretación de las condiciones ambientales y culturales de un contexto específico. Se manifiesta de manera gráfica y escrita en términos técnicos apropiados que sustentan y

garantizan la edificabilidad de un objeto arquitectónico y por extensión, de su medio espacial urbano. (Neira, Bolaños, 2007, p. 82).

Tocamita, es un barrio que al encontrarse en proceso de legalización no se rige de una normativa que constituya las decisiones que deben aplicarse para la construcción. Debido a que al encontrarse en una zona de invasión constante algunas zonas están en riesgo de remoción de masas según la topografía que en algunas zonas las pendientes sobrepasan el 50% de porcentaje y similares a cotas que se ubican en los 2.600 ms.n.m. dificultado el proceso de las viviendas o construcciones que allí se encuentran. Debido a estos procesos el emplazamiento del edificio se encuentra en una zona que permite la construcción del equipamiento, en porcentajes máximos del 30% y mínimos de un 10%. Para seguir un reglamento que garantice la seguridad de las personas el proyecto se basó en los parámetros de la NSR-10 en Colombia, igualmente teniendo en cuenta la manera en que se construye y sostiene el edificio. Tomando algunas consideraciones se podrían mencionar las siguientes para garantizar la calidad de vida y la responsabilidad desde la solución de la arquitectura en relación a la normativa aplicada.

NSR-10 REQUISITOS MINIMOS

CAPITULO A.1 – INTRODUCCIÓN

A.1.2.2.2

Una edificación diseñada siguiendo los requisitos de este reglamento, debe ser capaz de resistir además de las fuerzas que le impone su uso, temblores de poca intensidad sin daño, temblores moderado sin daño estructural, pero posiblemente con algún daño a los

elementos no estructurales y un temblor fuerte con daños a elementos estructurales y no estructurales pero sin colapso. (NSR-10, 2010).

A.1.3.13 CONSTRUCCIÓN RESPONSABLE AMBIENTALMENTE

Las construcciones que se adelanten en el territorio nacional debe cumplir con la legislación y reglamentación nacional, departamental y municipal o distrital respecto al uso responsable ambientalmente de materiales y procedimientos constructivos. Se deben utilizar adecuadamente los recursos naturales y tener en cuenta el medio ambiente sin producir deterioro en él y sin vulnerar la renovación o disponibilidad futura de estos materiales. Esta responsabilidad ambiental debe desarrollarse desde la etapa de diseño y aplicarse verificarse en la etapa de construcción, por todos los profesionales y demás personas que intervengan en dichas etapas. (NSR-10, 2010. A-9).

La elaboración de un grafico de preexistencia permite el análisis de los factores naturales que pueden verse presentes en torno al edificio. Muchos de estos se relacionan a la respuesta que da el edificio en cuanto al confort. Los elementos naturales como el sol, el viento y el agua son de mayor consideración. Estos pueden verse desde diferentes puntos de vista, ya sea como una forma de contrarrestarlos y que no interfieran de manera directa o bien pueden proveer de complemento en el diseño. La realización del diseño se enfoca en que al ser un uso de actividad pública las actividades tengan las condiciones aptas para el desarrollo. Igualmente teniendo en cuenta el impacto en el lugar el edificio se diseña con criterios para estos, como cubiertas inclinadas, orientaciones de la aulas en niveles superiores.

NSR-10 Capítulo A.3 REQUISITOS GENERALES DE DISEÑO SISMO RESISTENTE.

A.3.2 SISTEMAS ESTRUCTURALES

A-3.2.1 TIPOS DE SISTEMAS ESTRUCTURALES

A.3.2.1.4 SISTEMA DUAL –Para que el sistema estructural se puede clasificar como sistema dual se deben cumplir los siguientes requisitos:

A. El pórtico Espacial resistente a momentos, sin diagonales esencialmente completo debe ser capaz de soportar las cargas verticales.

B. Las fuerzas horizontales son resistidas por la combinación de muros estructurales o pórticos con diagonales, con el pórtico resistente a momentos, el cual puede ser un pórtico de capacidad espacia de disipación de energía...

C. Los diseño deben diseñarse de tal manera que en consunto sean capaces de resistir la totalidad del cortante sísmico en la base, en proporción a sus rigidez relativas, considerando la interacción dual en todos los niveles. (NSR-10, 2010. A-41).

El equipamiento esta compuesto principalmente por un sistema dual, la primera es de pórticos metálicos que se encuentran en cada uno de los pisos, estos a su vez están conectados en los mismos ejes aún así encontrándose el diseño de los volúmenes orientados de diferente manera. Esta estabilidad del edificio de debe a que aquellos pórticos reposan sobre columnas y perfiles metálicos que se distribuyen desde el primer piso y se elevan a los volúmenes superiores. Teniendo en cuenta la topografía, la altura del edificio no sobrepasa los 3 pisos (Figura 16) y el

tipo de suelo rocoso, se considera una cimentación de zapatas o pedestales. Estos con la característica de que se elevan del terreno para mantener al edificio fuera de la humedad directa.

El siguiente sistema que se complementa con el de pórticos son los muros de carga o muros de

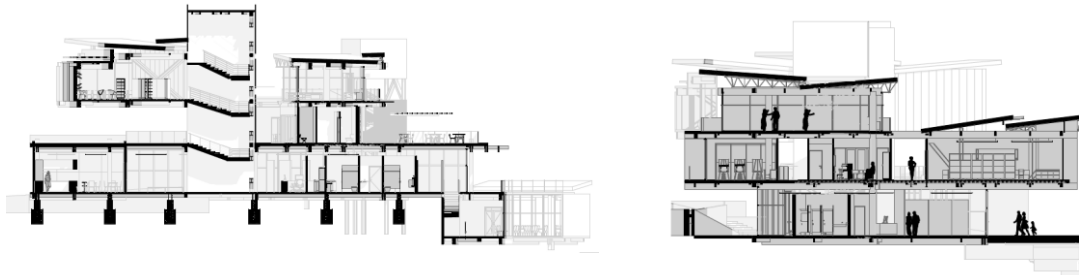


Figura 16. Estructura en corte del
Proyecto

Fuente. Elaboración propia. 2018

contención que son implementados en el punto fijo central y los volúmenes que se encuentran en contacto con el suelo. Para entresijos se utiliza placas colaborantes o *steel deck*, de tal forma que la edificación permite ver y adicionar a los espacios su conformación a la vista. Internamente el edificio se compone también de materiales livianos, teniendo en cuenta que estos proporcionen las condiciones desde el diseño, (Figura 17) en los cuales a utilizar son el metal en estructura, perfilería, vidrio para cerramientos en fachada, PVC para cubiertas y prefabricados para interiores como madera o polietilenos. Divisiones en tipo sándwiches para el aislamiento térmico y ruido.

ESPECIFICACIONES

1. Cubierta blanca impermeabilizada en PVC 2.50 X 1.00. Con soportes metálicos.
2. Rejilla Metálica para ventilación.
3. Cercha Metálica para soporte de cubierta.
4. Paneles metálicos descolgados perforados blancos.
5. Muro tipo sandwich color blanco aislante en polietireno. 15 cm.
6. Ventana en marco aluminio y vidrio 10 mm con película.
7. Muro bobble tipo sandwich color beige. Para Fachada.
8. División móvil en madera.
9. Vigas metálicas estructurales 50x30.
10. Viguetas metálicas .30x.15.
11. Muro en mampostería acabado apariencia madera color café con emchape.
12. Puerta en vidrio marco aluminio.
13. Ventaneria en marco aluminio y vidrio 10 mm con película.
14. Piso en concreto colores gris y blanco.
15. Steel Deck Placa colaborante. Acabado en emchape blanco 1.00x.40
16. Perfil Columna redonda en concreto acabado gris 0.70.
17. Mueble blanco en fibra en apoyo negro.
18. Paneles en smadera acabado blanco para galería.
19. Contrapiso en concreto reforzado.

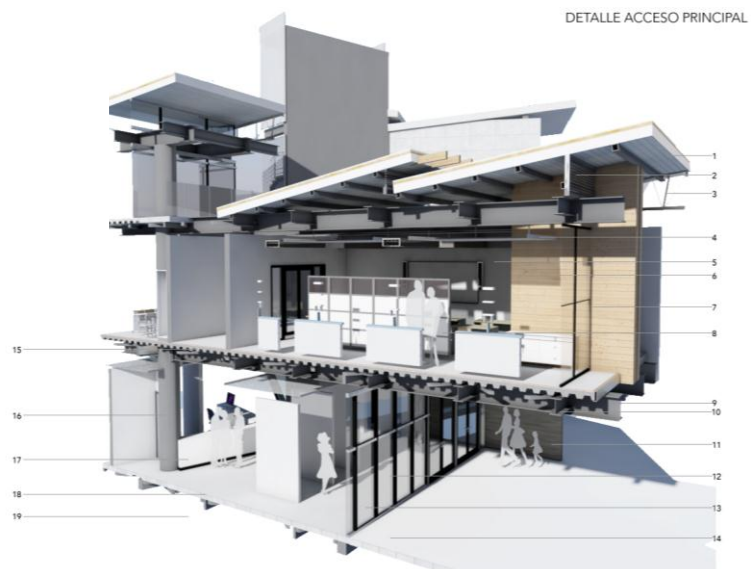


Figura 17. Corte fachada 3d materialidad

Fuente. Elaboración propia 2018

Discusión

El proyecto se plantea como solución no solo en el diseño sino también cómo a partir de una intervención se logra dar el aporte a sectores sociales en condiciones de déficit social y hábitat. Durante el proceso surgen algunas problemáticas que se abordan desde la actualidad y las diferentes situaciones a lo largo del proceso. La forma de ver la ciudad se da de distintas maneras, igualmente por las situaciones que en esta se presenta, pues a partir de aquí la discusión surge de como aquellos planteamientos darán la soluciones apropiadas.

Todo el marco que se genera está en relación a la evidente importancia de resaltar que desde la arquitectura se contribuye al mejoramiento del territorio. Todas las acciones que se evidencian en la actualidad se orientan a aquellas relevantes en algunas etapas del proceso.

Se observan las posiciones y pensamientos de cómo se abordan las problemáticas desde diferentes puntos pero que en se busca el mismo sentido de aportar a la nueva sociedad espacios para su calidad de vida y convivencia, fundamentales en la formación integral de la persona.

Investigaciones en relación a las temáticas de cómo proponer los espacios se convierten también en otras formas de comprenderlo, por ejemplo, desde los imaginarios. De acuerdo a lo que manifiestan Lozano, Abello (2010. p. 19), estos se encuentran en la vida del ser humano y se posicionan como otra manera de entender el mundo, justificando y dando sentido de lo que se esta proponiendo. De tal manera que estos también se pueden representar en el espacio urbano y convertir como parte del proyecto. De acuerdo a esto los imaginarios permiten construirse desde lo social y lo colectivo por lo que al generarse estas acciones surge la caracterización de la

identidad y relación de lo socio-cultural, comprendiendo que los imaginarios también surgen de esta manera y podrían implementarse en las acciones que se generan desde la ciudadanía.

Estas manifestaciones se encuentran ligadas a temas culturales, pensamientos y experiencias, de tal manera que incentivarlas en las metodologías, estructuraría el ejercicio en estos territorios.

El objetivo de reflexionar sobre estas nuevas metodologías, donde se persigue mostrar y comprender como la sociedad y sus diversas formas de organización intervienen en los procesos urbanos, y como el espacio urbano a través de pequeñas acciones, va construyendo ciudad. (Araque, 2016. p.14)

Araque (2016. p.) da una aproximación consecuente y en complemento define también un concepto y del cómo se podría conformar desde un urbanismo participativo, este como una forma de generar también estas acciones para la oportunidad del desarrollo de espacios propios para la comunidad, reconocibles y cercanos. Debido a los nuevos procesos de gestión muchos de estos no cumplen y lo que se entendía como íntegros proyectos, se convierten en comunes procesos en la ciudad. De tal manera que, es importante reconocer desde la teoría, el estudio los espacios, que estos se hacen presentes y permiten explorar los caminos para una construcción y transformación de la ciudad con la comunidad en los campos sociales que siempre se hacen presentes en todas las escalas del diseño.

Conclusiones

La arquitectura permite el diseño de elementos, o sitios de actividad a modo de aporte y solución. Contribuir, con esta pueden responder a aquellos factores que se hacen presentes en la cotidianidad. Tener un acercamiento a la ciudad y conociendo de esta puede construirse no solo un producto que solo se de por la percepción sensible en relación a los aspectos negativos, por referenciarlo de alguna manera. Esta percepción sensible también puede crear experiencias buenas a niveles urbanos, arquitectónicos y constructivos, de manera en que se logre aportar a la vivencia en los distintos espacios y lograr conectar las rupturas que se hacen presentes, específicamente por clases sociales y condiciones del hábitat.

Generar una solución para la ciudad tiene su complejidad en lograr encajar cada una de las escalas generales o problemáticas de las cuales se compone, pero el resultado de todo aquello es posible si se genera un seguimiento de cada uno de los puntos o temáticas dadas para la ciudad y así lograr la sensibilidad y percepción del lugar y llevarlo mas hacia una experiencia.

Pensar la ciudad es producto, por un lado, de las experiencias, sensaciones y emociones, sintetizadas en imágenes y representaciones mentales en ella, pero es por otra parte, punto de partida para vivir y sentir la ciudad. (Ibid, Valencia. 2007. p. 157).

Agradecimientos

A Dios por permitirme las cosas buenas, experiencias vividas y aprendidas. Dirigidos a mis padres y familia quienes siempre estuvieron ahí presentes, apoyándome y alentándome en mi proceso de aprendizaje.

A todos aquellos profesores arquitectos de diseño, que contribuyeron en mi camino de la arquitectura y aportaron de su conocimiento para orientarme día tras día. A la Universidad Católica de Colombia por permitirme culminar una etapa más que le aportará a mi vida profesional, como también a mis compañeros de estudio que me aportaron cualidades a mi formación como persona.

Referencias

Libro

Valencia, Licon. E (2007). *Habitar y significar la ciudad*. Puebla, México. Universidad Autónoma Metropolitana.

Capítulo de un libro

Lynch, .A.K, (1960). The City image and its elements. En Lynch .A.K, *The image of the City* (Cap. 3. pp. 46) Cambridge, Mass. : MIT Press, ©

Zambrano Pantoja, F. (2005). Pasado, presente y futuro de la localidad de Usme. *En Pasado, presente y futuro de la localidad de Usme*. Cámara de Comercio de Bogotá. Bogotá, Colombia. Universidad Nacional de Colombia.

Revistas

Mesa Carranza, J.A., López Bernal, O., & López Valencia, A.P. (2016). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales. *Revista de Arquitectura*. 18, 35-43. Universidad Católica de Colombia, Bogotá.

Páramo, P., Burbano, A. S Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 6-26. doi:10.14718/RevArq.2016.18.2.2

Villar Lozano, M.R. & Amaya Abello, S. (2010). Imaginarios colectivos y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos. *Revista de Arquitectura* 12, 17-27. Universidad Católica de Colombia, Bogotá.

Hernández Ramírez, A. (2009). Análisis de los conflictos ambientales en interfaces urbano rurales. Generalidades desde dos territorios de Bogotá. *Revista nodo*, N° 6, Vol. 3. Pag. 71-96. Universidad Antonio Nariño.

Correal, Pachón, G.D.(2008). El proyecto arquitectónico: Algunas consideraciones epistemológicas sobre el conocimiento proyectual. *Revista de Arquitectura*.9, 63-68. Universidad Católica de Colombia.

Zuluaga Sánchez, G. (2008). Dinámicas urbano. Rurales en los bordes en la ciudad de Medellín, *Gestión y Ambiente*, 11 (3), 161-171. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169420255014>

Neira Contreras, M., & Bolaños Palacios, J. (2007). Estado del Arte de Diseño Constructivo. *Revista de Arquitectura*. 9, 81-84. Universidad Católica de Colombia, Bogotá.

Forero La Rotta, A., & Flores Millán, L. (2005). Estado del arte del concepto. diseño urbano. *Revista de Arquitectura*. 7, 39-41. Universidad Católica de Colombia, Bogotá.

Toro Vasco, C. (2005). Los servicios Públicos y su relación con la expansión urbana en zonas de borde. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 4 (6),98-107.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75040607>

Paginas Web

ONU HABITAT, Por un mejor futuro urbano. Temas Urbanos, Planificación y diseño.
Diseño Urbano: aspecto y disposición de las ciudades.

<https://es.unhabitat.org/temas-urbanos/planificacion-y-disenho/>

Universidad Autónoma del Estado de México. Sistema de información Científica Redalyc
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169420255014>

ARCHDALY. (2016) Centro Cultural en Baud/ Studio 02. Baud, Francia. Anthracite
2.0/Studio Joran Briand /Cdlp/Egis

<https://www.archdaily.co/co/779621/centro-cultural-en-baud-studio-02>

REGLAMENTO COLOMBIANO DE CONSTRUCCIÓN SISMO RESISTENTE NSR-10.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y desarrollo territorial.

<https://www.idrd.gov.co/sitio/idrd/sites/default/files/imagenes/titulo-a-nsr-100.pdf>

AHBE Lanscape Architects. (2015). Alpine Park Expansión. Los Ángeles. USA.

Chinatown.

<http://www.ahbe.com/portfolio/alpine-park-expansion>

Leyes, decretos, resoluciones

Decreto 159 de 2004 [Alcaldía Mayor de Bogotá]. "Por el cual se adoptan normas urbanísticas comunes a la reglamentación de las Unidades de Planeamiento Zonal". 21 de mayo de 2004 D.O. No. 3103.

Decreto 227 de 2015 [Alcaldía Mayor de Bogotá]. "Por medio del cual se adopta el programa de Acompañamiento Integral para Mitigación del Impacto Social Derivado de las acciones de recuperación de bienes fiscales, uso público, espacio público u objeto de recuperación ecológica o preservación ambiental y se dictan otras disposiciones". 17 de junio de 2015 D.O No. 5614.

Decreto 327 de 2004 [Alcaldía Mayor de Bogotá]. Por el cual se reglamenta el Tratamiento de Desarrollo Urbanístico en el Distrito Capital, 11/10/2004.

Decreto 465 de 2006 [Alcaldía Mayor de Bogotá]. Por el cual se adopta el Plan Maestro de Equipamientos Culturales de Bogotá Distrito Capital. 20 de noviembre de 2006 D.O No. 3654.

REGLAMENTO COLOMBIANO DE CONSTRUCCIÓN SISMO RESISTENTE NSR-10.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y desarrollo territorial. La Ley 400 de 1997- La Ley 1229 de 2008.

Anexos

1. Paneles presentación final
2. Fotografías Presentación final

